

Datum: 22. 7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	KEJŽAR TANJA , angleščina 031 714 757, tkejzar@hotmail.com
Šola	CIRIUS Kamnik
Datume predložitve	29. 3. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Tanja Kejžar

1 Holistična ocena

Nazoren primer pedagoške prakse

RN-1 prikazuje nazoren primer timskega sodelovanja jezikovnega in nejezikovnega predmeta, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave nejezikovnega in jezikovnega predmeta so opisani korektno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje medijske pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje in njena priloga nazorno opisujeta tudi učne cilje povezave in način izvedbe povezave (opisni so pristopi in metode poučevanja ter vrste timskega/sodelovalnega poučevanja, pomanjkljiv je le opis vrste povezave).
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je opisan nazorno, skromneje pa so opisani rezultati povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksija obeh učiteljev je vsebinsko nekoliko skromna in ne vrednoti ocene o ustreznosti/izvedljivosti načrta povezave, učinkovitost izbranih pristopov/metod, kakovost sodelovanja, posebno uspešnih elementov povezave, odstopanj od načrta in sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Tudi mnenja in odzivi dijakov so opisana skromno.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah

pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc